**Приложение № 10**

**к протоколу РГ РОА № 13-2021**

**Сравнительная таблица**

##### По 11-й ред. Процедуры «Процедура рассмотрения жалоб и апелляций Евразийского сотрудничества по аккредитации». (по состоянию на 19.01.2021г.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сокращенное наименование национального органа** | **Структурный элемент документа** | **Предложение,**  **замечание** | **Заключение разработчика** |
| По 11-й редакции | | | |
| Письмо ТОО «НЦА», исх. № 21-08/02-9479-НЦА/2638 от 22.12.2020. (вх. КЦА № 01-11 - 1731 от 23.12.2020г.) | | | |
| ТОО «НЦА» | п. 4.1.2 | **Комментарии** **ТОО «НЦА»:** предлагаем уточнить формулировку в пункте 4.1.2 «Если податель жалобы не удовлетворен тем, что процедура рассмотрения жалобы Участником ЕААС была соблюдена, то податель жалобы может подать повторную жалобу в ЕААС в соответствии с пунктом 3.2 этого документа», необходимо уточнить, что подразумевается под словами «процедура рассмотрения жалобы Участником ЕААС была соблюдена». | **Отклонено:** считаем., чтоформулировка«процедура рассмотрения жалобы Участником ЕААС была соблюдена» - вполне понятна, и означает “был соблюден порядок устанавливаемый настоящей процедурой”. |
| ТОО «НЦА» | п.4.3 | **Комментарии** **ТОО «НЦА**»: В пункте 4.3, указан термин «Исполнительный комитет», по тексту документа он ранее не встречается. | **Отклонено:** основополагающие термины даны в Уставе РОА (а именно Исполнительный комитет в п.6.5), данная Процедура как часть устанавливаемой системы документов ЕААС, соотносится и находится во взаимосвязи со всеми документами.В связи с чем, не считаем нужным повторяться в данном документе. |
| ТОО «НЦА» | п.4.4 | **Комментарии** **ТОО «НЦА**»:  - В пункте 4.4 предлагаем сократить сроки уведомления подателя жалобы/апелляции до 3 или 5 рабочих дней, так как в ином случае срок уведомления о создании комиссии будет направляться 3 недели, без рассмотрения самих материалов, при этом учитывая, что состав комиссии может быть обжалован подателем жалобы/апелляции.  -В пункте 4.6 предлагаем сократить сроки рассмотрения до 15 рабочих дней.  -В пункте 4.7 предлагаем сократить сроки рассмотрения до 1,5 месяца, с учетом рассмотрения материалов тремя членами комиссии, так как три месяца слишком большой срок, в течении которого податель жалобы/апелляции может нести финансовые убытки. | **Отклонено**: Учитывая региональный характер организации, географическое расположение и временные пояса, наличие функций и ответственностей на основных местах работы Участников ЕААС считаем целесообразным не сокращать сроки. |
| ТОО «НЦА» | п.4.5 | **Комментарии** **ТОО «НЦА**»: В приложении к документу не приведена Декларация, указанная в пункте 4.5. | Отклонено: данный вопрос уже рассматривался при рассмотрении 7-й ред. данного документа по замечаниям БГЦА (исх.№ 05-04/6996 от 21.08.2019г.):  В связи с приведением структуры разрабатываемого документа с проектом документа «Правила разработки, принятия, обновления и отмены документов региональной организации по аккредитации», вопрос конфиденциальности регулируется документом “Порядок обеспечения конфиденциальности инофрмации в ходе паритетных оценок РОА”, в котором установлены принципы и реализация требований элемента конфиденциальности Региональной Организации по Аккредитации (далее РОА), с целью защиты информации, полученной в ходе деятельности на всех уровнях её структур, в том числе комитетов и комиссий организации, а также внешних организаций, внутреннего и внешнего персонала, работающего от имени РОА.  Точная ссылка на Декларацию будет уточнена после принятия документа “Порядок обеспечения конфиденциальности инофрмации в ходе паритетных оценок РОА”. |
| ТОО «НЦА» | п.4.7 | **Комментарии** **ТОО «НЦА:** В пункте 4.7 не установлены сроки уведомления подателя жалобы/апелляции о принятом решении комиссией. | Принято. Предлагается формулировка:  «Члены Комиссии подписывают Протокол и Решение, о чем, не позднее пяти рабочих дней извещаются Исполнительный комитет и податель жалобы/апелляции. Подателю жалобы/апелляции направляется официальное уведомление о завершении процесса рассмотрения жалобы/апелляции с копией Протокола заседания Комиссии, включающего информацию о предпринятых действиях в рамках рассмотрения жалобы/апелляции и копией Решения.» |
| ТОО «НЦА» | п.5.1 | **Комментарии** **ТОО «НЦА:** В пункте 5.1 не указана сама жалоба, как записи, которые должны хранится в Комиссии по жалобам/апелляциям. | Отклонено, т.к. п. 5.1 «Регистрация всех процессов, предусмотренных при рассмотрении жалоб/апелляций», а Хранение документации по всем вопросам деятельности, связанным с поданными жалобами/апелляциями осуществляется Секретариатом, в соответствии с установленным порядком архивного хранения документов ЕААС описанного в п.5.2; |
| ТОО «НЦА» | п.4.8 | **Комментарии** **ТОО «НЦА:**  Также в указанном документе отсутствуют сведения о том, что комиссия по  жалобам/апелляциям запрашивает или рассматривает документы, которые  представлены стороной, в отношении которой подана жалоба, и получается  принимает решения только на основании поданных документов со стороны подателя жалобы/апелляции и насколько при этом соблюдается принцип объективности и беспристрастности. | Отклонено, т**.к. в п. 4.8. это учтено «**В случаях, когда факты, содержащиеся в материалах по жалобе/апелляции, **требуют дополнительного изучения, предоставления дополнительных документов, проведения специальной проверки** (экспертизы), либо принятие иных мер, срок рассмотрения жалобы или апелляции может быть продлен до трех месяцев. В случае продления срока рассмотрения жалобы или апелляции лицу, направившему жалобу, или подавшему апелляцию, направляется письмо с обоснованием причин задержки.”  А соблюдение принципа объективности и беспристрастности, учтено в п. 4.3 “Для рассмотрения поступившей жалобы/апелляции Председателем ЕААС формируется Комиссия, состоящая из двух независимых компетентных представителей Участников ЕААС и одного оценщика ЕААС для рассмотрения жалобы/апелляции (всегда нечетное количество членов). Ни один из членов Комиссии ни в какой форме не должен входить в группу по оценке, которая проводила оценку подателя жалобы/апелляции, или не был вовлечен в процесс принятия решения, или иметь непосредственную заинтересованность в вопросе жалобы/апелляции. Исполнительный комитет или Председатель ЕААС должен удостовериться, что состав Комиссии удовлетворяет требованиям объективности и беспристрастности и не возникает конфликт интересов.” |